



CONFEDERACIÓN GENERAL DEL TRABAJO

Federación de Sindicatos de Banca, Bolsa, Ahorro, Entidades de Crédito, Seguros, Oficinas y Despachos, Empresas Consultoras de Planificación, y de Ingenierías y Oficinas de Estudios Técnicos (FESIBAC)

C/ Alenza, 13 – 2ª planta Tfno.: 91 554 72 00 e-mail: sp@fesibac.com
28003 Madrid Fax: 91 554 69 01 web: www.fesibac.com
RRSS: www.about.me/CGTfesibac



NUEVO ERE EN BANCO SANTANDER CGT EXIGE SU RETIRADA

En la segunda reunión de la mesa de negociación, la Empresa ha empezado a poner precio al ganado afectado, el cual varía considerablemente en función de la edad de la res. Un precio de temporada muy a la baja que será actualizado a precios navideños, según vaya avanzando el proceso.

C Siendo serios, porque el tema lo merece, en la segunda reunión de este supuesto proceso negociador, desde CGT hemos pedido la **retirada del expediente de despido colectivo** por no compartir las razones para llevarse a cabo, indicadas en el informe técnico entregado.

G Un **informe técnico** cocinado a gusto del Banco que, trata de **justificar** la necesidad imperiosa de acometer este nuevo **proceso de destrucción de empleo**, en base a unas **razones productivas y organizativas** que, desde CGT hemos desmontado sobradamente.

T, Se nos trata de pintar un **panorama sombrío** que nos aboca a la **ruina**, caso de no ejecutar las medidas propuestas, y no otras. Un panorama que **choca** frontalmente con el que ofrecen, tanto la **Presidenta, como el Consejero Delegado** trimestre a trimestre en las presentaciones de resultados. No es posible que ambas visiones puedan ser esgrimidas a la vez, sin rozar el ridículo. **O vamos mal, o vamos bien.** Desde CGT, en vista de los resultados presentados hasta la fecha, hemos de decir que muy mal desde luego no parece que vayamos.

la Invocar la **ratio de eficiencia** como una **razón productiva** no es de recibo. En primer lugar, porque **ya fue aducida** en el ERE llevado a cabo en 2016, y visto lo visto, tras la **destrucción** de más de **1.400 puestos de trabajo**, no ha servido para **mejorarla**. En segundo lugar, porque la diferencia entre **ingresos y gastos** puede ser mejorada sustancialmente por otra vía distinta. La plantilla no puede ser la pagana del **coste de la digitalización** y de una **política comercial** que pone en peligro el margen del cliente, debido a la **alta remuneración de la Cuenta | 123.**

f En cuanto a la **integración** de los SS.CC. de Banco Santander y Banco Popular, aducida como **razón organizativa**, hemos de indicar que tal premisa no es real. No existe tal integración, por tanto, no existen las duplicidades, ni los solapamientos indicados ya que, **ambas plantillas seguirán trabajando de manera independiente** dando servicio a sus propias redes de oficinas. Es por ello que entendemos que, no se busca la eficiencia invocada sino simplemente la **destrucción de empleo** y la **reducción de costes** que ésta lleva implícita.

uerza Además, esa eficiencia no se compagina bien con la supuesta **voluntariedad** del proceso, ya que pudiera darse la paradoja de que las bajas, finalmente se llevaran a cabo al margen de la **eficiencia** buscada en las unidades, quedando éstas finalmente con la misma problemática inicial de supuesta plantilla duplicada y/o solapada. Hecho éste que no resolvería el problema, sino que lo pospondría.

CGT, En cuanto a las **condiciones de salida** que el Banco pone encima de la mesa, desde CGT no hemos procedido a valorarlas. Condiciones, por otro lado, **similares a las ofrecidas en el ERE llevado a cabo por Banco Popular** a finales del año pasado y que distan muy mucho de las ofrecidas en mayo de 2016 por Banco Santander.

C Dado que este **ERE**, por lo que vemos en las reuniones, **será firmado** con total seguridad por el **resto de sindicatos** presentes en la mesa, nadie entendería que las **condiciones** finalmente pactadas fueran **peores** que, las ofrecidas el año pasado para el personal que prestaba sus servicios en el **Centro Corporativo**. Condiciones que debieran servir, en todo caso, de **suelo** y no de **techo**.